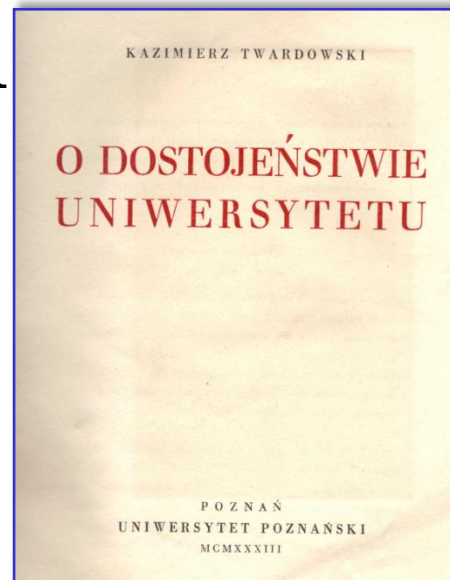
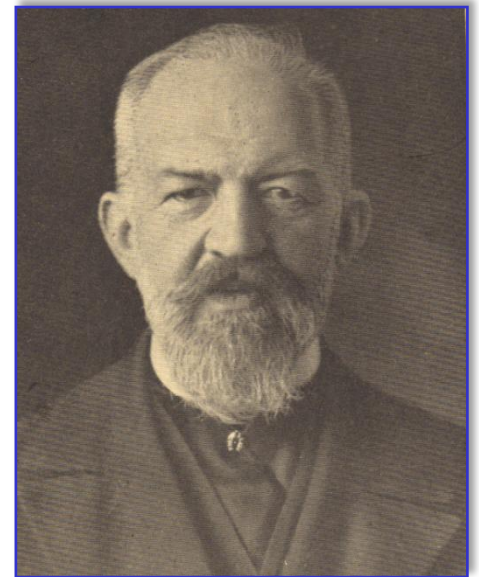


# K. Twardowski (1933). *O dostojęństwie uniwersytetu*

„Rdzeniem i jądrem pracy uniwersyteckiej jest tedy twórczość naukowa, zarówno pod względem merytorycznym jak i pod względem metodycznym”



# ***Wielka Karta Uniwersytetów Europejskich, 1988***

„[...] najlepsze miejsce, w którym spotykają się nauczyciele, umiejący przekazać swą wiedzę, dobrze przygotowani do rozwijania jej poprzez badania naukowe i nowatorstwo oraz studenci, którzy potrafią, chcą i są gotowi wzbogacać swe umysły tą wiedzą [...]

**Działalność naukowa i dydaktyczna w uniwersytetach musi być ze sobą nierozdzielnie związana**, jeżeli nauczanie ma sprostać zmieniającym się warunkom, potrzebom społeczeństwa oraz postępowi wiedzy [...]

**Co mnie niepokoi?**

„[...] dzisiaj widzimy bardzo ostro, iż **nie wystarczą jedynie wiedza i fachowe umiejętności**, aby uczynić świat życzliwszym miejscem nie tylko dla człowieka, ale dla wszystkich istot na nim żyjących. Z jednej strony wciąż jesteśmy częścią oświeceniowego projektu zakładającego nieustanne doskonalenie wiedzy jako warunku czynienia świata życzliwym, z drugiej – widzimy wyraźnie, że zadanie to wymaga czegoś, co wykracza poza ów projekt, a może nawet wręcz go ‘warunkuje’. Uniwersytetowi potrzebny jest więc pewien radykalizm po to, aby służyć wiedzy, celebrując ją i doskonaląc nie uległ całkowicie wiedzy, aby nie dopuścił do tego, by tylko wiedza stała się jedynym ‘warunkiem’ jego istnienia”.

**Sławek, T. (2007). *Uniwersytet i to co między ludźmi.***



## **FORMACYJNA FUNKCJA UNIWERSYTETU**

- ❑ **Depersonalizacja uniwersytetu – zanik więzi; zanik funkcji formacyjnej uniwersytetu:**
  - ❑ Profesor (Mistrz) – Uczeń
  - ❑ Profesor – Profesor
  - ❑ Student – Student

„Punkty” za wszelką cenę: *Publish or Perish*
  
- ❑ **Uniwersytet à la Matrix**
  
- ❑ **Komercjalizacja uniwersytetu (uniw. przedsiębiorczy, entrepreneurial university)**

[Clark B. R. (1998). Creating entrepreneurial universities. Organizational pathways of transformation. New York: Pergamon Press.]

# Obniżanie standardów akademickich:

zaśmiecanie psychologii pseudonaukowymi koncepcjami (np. NLP, magia, szamanizm, *rebirsing*, metoda ustawień systemowych Hellingera itp.) i narzędziami (np. test Szondiego, karty tarota) →

obecność tych treści w sylabusach, podręcznikach akademickich, opracowaniach popularyzujących psychologię →

psychologii grozi rozmycie się w pseudofilozoficznym i pseudonaukowym bełkocie (np. na wzór tzw. teorii inteligentnego projektu) →

NAUKA ŚMIECIOWA (*junk science*)

**Czy w takie „kompetencje” chcemy wyposażyć naszych studentów?**

**Jaki uniwersytet?**

**UNIWERSYTET** jako osobliwe miejsce spotykania się uczonych-mistrzów i studentów w celu:

- ❑ **Konstruowania** modeli rzeczywistości i metod jej naukowego poznawania,
- ❑ **Przekazywania** kolejnym pokoleniom najnowszej wiedzy o modelach i metodach poznawania rzeczywistości oraz umiejętności posługiwania się metodami naukowymi,
- ❑ Odpowiedzialnego **korzystania** z tej wiedzy i tych umiejętności i ulepszania praktyki społecznej.

Uniwersytet jest tym szczególnym miejscem w którym

**STUDENCI DOJRZEWAJĄ DO PEŁNIENIA  
ODPOWIEDZIALNYCH RÓL  
W SPOŁECZEŃSTWIE**



**... i jakie powinno być kształcenie  
studentów psychologii?**