

**Informacja o działalności komitetu naukowego/problemowego PAN  
w 2014r.**

**Komitet Psychologii PAN**

**I.1. Skład osobowy i struktura organizacyjna Komitetu:**

**– Prezydium, skład osobowy Komitetu**

**Prezydium Komitetu Psychologii PAN**

1. Prof. dr hab. Piotr Oleś – Przewodniczący
2. Prof. dr hab. Maria Lewicka – Zastępca Przewodniczącego
3. Prof. dr hab. Barbara Bokus – Sekretarz
4. Prof. dr hab. Magdalena Marszał-Wiśniewska – Członkini Prezydium
5. Prof. dr hab. Edward Nęcka – Członek Prezydium

**Skład osobowy Komitetu Psychologii PAN**

Komitet Psychologii PAN liczy 44 osoby (w tym: 7 członków PAN)

1. Prof. dr hab. Jerzy Brzeziński – Członek rzeczywisty PAN
2. Prof. dr hab. Józef Koziński – Członek rzeczywisty PAN
3. Prof. dr hab. Jan Strelau – Członek rzeczywisty PAN, Honorowy Przewodniczący KP
4. Prof. dr hab. Edward Nęcka – Członek rzeczywisty PAN, członek Prezydium KP
5. Prof. dr hab. Dariusz Doliński – Członek korespondent PAN
6. Prof. dr hab. Janusz Reykowski – Członek korespondent PAN
7. Prof. dr hab. Bogdan Wojciszke – Członek korespondent PAN
8. Prof. dr hab. Piotr Oleś – Przewodniczący KP
9. Prof. dr hab. Maria Lewicka – Zastępca Przewodniczącego KP
10. Prof. dr hab. Helena Sęk – Członkini Honorowa KP
11. Prof. dr hab. Barbara Bokus – Sekretarz KP
12. Prof. dr hab. Magdalena Marszał-Wiśniewska – Członkini Prezydium KP
13. Prof. dr hab. Augustyn Bańka
14. Prof. dr hab. Adam Biela
15. Dr Aneta Brzezicka
16. Prof. dr hab. Anna Brzezińska
17. Dr hab. Jan Ciecuch
18. Prof. dr hab. Czesław Czabała
19. Prof. dr hab. Ewa Czerniawska
20. Prof. dr hab. Andrzej Elias
21. Prof. dr hab. Adam Frączek
22. Dr hab., prof. UŚ Małgorzata Górnik-Durose
23. Prof. dr hab. Janusz Grzelak
24. Dr hab., prof. UG Michał Harciarek
25. Prof. dr hab. Urszula Jakubowska
26. Prof. dr hab. Mirosław Kofta
27. Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
28. Prof. dr hab. Stanisław Kowalik
29. Dr hab., prof. KUL Mariola Łaguna

30. Prof. dr hab. Władysław Łosiak
31. Prof. dr hab. Wiesław Łukaszewski
32. Prof. dr hab. Tadeusz Marek
33. Prof. dr hab. Tomasz Maruszewski
34. Dr hab., prof. UJ Agnieszka Niedźwieńska
35. Prof. dr hab. Czesław Nosal
36. Prof. dr hab. Wojciech Pisula
37. Prof. dr hab. Grzegorz Sędek
38. Prof. dr hab. Krystyna Skarżyńska
39. Dr hab., prof. UW. Maria Straś-Romanowska
40. Doc. dr Małgorzata Toeplitz-Winiewska – Przewodnicząca PTP
41. Prof. dr hab. Janusz Trempała
42. Prof. dr hab. Tadeusz Tyszka
43. Dr hab. Michał Wierzchoń
44. Dr Michał Ziarko

**Zestawienie liczbowe:**

- zestawienie liczbowe: liczba członków ogółem, w tym członkowie PAN;
- zatrudnionych w (jako głównym miejscu pracy): jednostkach PAN, szkołach wyższych, instytutach badawczych<sup>1</sup>, pozostałych;

**Liczba członków Komitetu Psychologii PAN: ogółem 44 osoby,**  
**w tym 7 członków PAN, 1 członek AMU,**  
**40 członków zatrudnionych w szkołach wyższych,**  
**4 członków zatrudnionych w jednostkach PAN (Instytut Psychologii PAN)**

**Struktura organizacyjna**

Sekcje Komitetu

- Komisje, sekcje lub zespoły (nazwy, przewodniczący); udział w ich składzie osób niebędących członkami Komitetu.
- **Kapituła Nagrody Komitetu Psychologii PAN im. Andrzeja Malewskiego**

1. Prof. dr hab. Jerzy Brzeziński
2. Prof. dr hab. Dariusz Doliński
3. Prof. dr hab. Adam Frączek
4. Dr hab., prof. UŚ Małgorzata Górnik-Durose
5. Prof. dr hab. Janusz Grzelak (Przewodniczący Kapituły)
6. Prof. dr hab. Tadeusz Marek
7. Prof. dr hab. Grzegorz Sędek

[Wszyscy członkowie Kapituły są członkami Komitetu Psychologii PAN]

---

<sup>1</sup> instytuty badawcze w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych

### **Komisja ds. Testów Psychologicznych**

1. Dr hab. Jan Ciecuch (Z-ca Przewodniczącego Komisji)
  2. Dr Agata Gąsiorowska
  3. Dr Magdalena Kaczmarek
  4. Prof. Jacek Paluchowski (p/o Przewodniczącego Komisji)
  5. Prof. Romuald Polczyk
  6. Prof. Zbigniew Spendel
  7. Prof. Michał Stasiakiewicz
  8. Doc. dr Małgorzata Toeplitz-Winiewska
  9. Dr Jadwiga Wrońska
- [W Komisji jest obecnie dwoje członków Komitetu Psychologii PAN]

### **Komisja ds. Oceny Czasopism i Monografii Psychologicznych**

1. Dr hab. Jan Ciecuch
  2. Dr hab. Michał Harciarek
  3. Prof. Wojciech Pisula
  4. Prof. Grzegorz Sędek
  5. Dr hab. Michał Wierzchoń
- [Wszyscy członkowie Komisji są członkami Komitetu Psychologii PAN]

### **Komisja Wyborcza Komitetu Psychologii PAN w kadencji 2011-2015**

1. Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska (Przewodnicząca)
  2. Prof. dr hab. Grzegorz Sędek
  3. Prof. dr hab. Barbara Bokus
- [ Komisja składa się z członków Komitetu Psychologii PAN]

## **I.2. Zakres działania Komitetu**

### **Program Komitetu Psychologii PAN na rok 2014**

W roku 2014 Komitetu Psychologii PAN zamierza, wzorem lat poprzednich, realizować zadania mieszczące się w następujących obszarach tematycznych:

1. Jakość badań – promowanie twórczych i oryginalnych dokonań naukowych, zwłaszcza publikowanych w obiegu międzynarodowym i stanowiących znaczący wkład w rozwój psychologii jako dyscypliny naukowej.
2. Jakość publikacji naukowych w zakresie psychologii – temu celowi służy:
  - a. wydawanie czasopism naukowych afiliowanych przy KP PAN: *Polish Psychological Bulletin* oraz *Studia Psychologiczne*;
  - b. dyskusja nad możliwością środowiskowej oceny czasopism naukowych pod kątem jakości publikacji oraz zasad funkcjonowania redakcji;
  - c. udział w opracowaniu projektu zasad parametryzacji czasopism naukowych w ramach Wydziału I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN.

3. Kontynuacja dyskusji nad jakością kształcenia w zakresie psychologii, zwłaszcza wobec prób wprowadzania studiów dwustopniowych z psychologii.
4. Przygotowywanie opinii, ocen i ekspertyz na temat rozwiązań prawno-organizacyjnych dotyczących funkcjonowania jednostek naukowych i naukowo-dydaktycznych oraz dydaktycznych, w tym zasad parametryzacji jednostek naukowych, organizacji studiów i jakości kształcenia w zakresie psychologii i nauk pokrewnych.
5. Promowanie dobrych praktyk dotyczących jakości badań, dydaktyki oraz etycznych aspektów aktywności naukowej.
6. Prowadzenie naukowej debaty w ramach konferencji „Kolokwia Psychologiczne”, oraz zebrań plenarnych Komitetu. Integralną częścią „Kolokwiów” jest spotkanie przedstawicieli Komitetu z Dziekanami Wydziałów Psychologii i Dyrektorami Instytutów Psychologii, poświęcone dydaktyce, zasadom parametryzacji jednostek naukowych ocenie czasopism, nowym procedurom habilitacyjnym, doktorskim oraz o tytuł profesora nauk humanistycznych/społecznych, programom i organizacji studiów psychologicznych oraz innym sprawom istotnym dla rozwoju badań oraz kształcenia w zakresie psychologii.
7. Promowanie rozwoju naukowego i osiągnięć młodych badaczy, głównie za pośrednictwem konkursu o Nagrodę Komitetu Psychologii PAN im. Andrzeja Malewskiego.
8. Wymiana myśli oraz integrowanie środowiska wokół wspólnych interesów, jak na przykład przygotowanie nowego tekstu ustawy o zawodzie psychologa, czy zdrowe zasady wzajemnego cytowania prac naukowych polskich badaczy.
9. Podejmowanie aktualnych problemów zgłaszanych przez środowisko naukowe i społeczne.
10. Działania organizacyjne:
  - a. Wybór Komisji ds. oceny czasopism i publikacji książkowych, w związku z działaniami prowadzonymi w ramach Wydziału I PAN, zmierzających do przekonania MNiSW o konieczności uzupełnienia kryteriów formalnych, kryteriami jakościowymi, czyli oceną ekspercką.
  - b. Planowana liczba zebrań plenarnych: trzy do czterech, w zależności od bieżących potrzeb, w tym jedno wyjazdowe podczas Konferencji *Kolokwia Psychologiczne*, we Wrocławiu, w czerwcu 2014.
  - c. Planowana liczba zebrań Prezydium: trzy, przy nieustannym kontakcie mailowym w bieżących sprawach istotnych dla środowiska.
  - d. Kapituła Nagrody im. A. Malewskiego zbierze się zapewne dwukrotnie: celem ustalenia laureata w roku 2014 oraz w związku z możliwymi zmianami w regulaminie nagrody.
  - e. Komisja ds. Testów Psychologicznych działa autonomicznie i samodzielnie planuje zebrania, pozostając w ciągłym kontakcie mailowym; planowane jest co najmniej jedno spotkanie Komisji.
  - f. Komisja ds. Oceny Czasopism, w zależności od rozwoju sytuacji, odbędzie zebranie inicjujące pracę, a dalej poprowadzi konsultacje mailowe lub spotka się kilkakrotnie (w zależności od potrzeb).

**I.3. Dane adresowe do korespondencji:** adres pocztowy, adresy elektroniczne, telefon do kontaktów.

**Komitet Psychologii PAN**

**ul. Stawki 5/7**

**00-183 Warszawa**

**E-mail Przewodniczącego Komitetu:** [oles@kul.lublin.pl](mailto:oles@kul.lublin.pl)

**E-mail Sekretarza Komitetu:** [bokus@al.uw.edu.pl](mailto:bokus@al.uw.edu.pl) lub [bokus@psych.uw.edu.pl](mailto:bokus@psych.uw.edu.pl)

**Telefon (B. Bokus) do kontaktów:** 695900454 lub 609176975

## **II. Zebrania Komitetu (opis)**

### **II.1. Zebrania plenarne (data, najważniejsze omawiane problemy, w tym zebrania z referatami naukowymi).**

W roku sprawozdawczym odbyły się trzy zebrania plenarne Komitetu (28 marca, 17 czerwca, 27 listopada 2014)

- **Zebranie plenarne Komitetu Psychologii PAN w dniu 28 marca 2014r.** odbyło się w Warszawie na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego.

W programie:

- 1. (Uniwersalna) gramatyka ludzkich wartości**  
(dr hab. Jan Ciecuch) Wykład + dyskusja
- 2. Co nowego w sprawie oceny czasopism psychologicznych?**  
(prof. Maria Lewicka, prof. Piotr Oleś)
- 3. Kolokwia Psychologiczne 2014**  
(prof. Maria Straś-Romanowska)
- 4. Okrągły Stół Humanistyki**  
(prof. Jerzy Brzeziński)
- 5. X edycja Konkursu na Nagrodę im. Andrzeja Malewskiego**  
(prof. Janusz Grzelak)

#### **6. Wolne wnioski**

[Sprawozdanie z marcowego zebrania plenarnego zamieszczone jest w **Zał. 1**]

- **W dniu 17 czerwca 2014r. zebranie plenarne Komitetu Psychologii PAN** odbyło się we Wrocławiu podczas **XXIII Kolokwium Psychologicznych "Podmiotowość człowieka we współczesnym świecie"** (16-18 czerwca 2014).

W programie:

1. **Ustawa o zawodzie psychologa**  
(doc. dr Małgorzata Toeplitz-Winiewska)
2. **Inicjatywa powołania Stowarzyszenia Psychologii Naukowej**  
(prof. Roman Cieślak)
3. **Konkurs na Nagrodę im. Andrzeja Malewskiego – informacje**  
(prof. Janusz Grzelak)
4. **O działaniach Komisji ds. Testów Psychologicznych**  
(dr hab. Jan Ciecuch)
5. **Wolne wnioski**

[Sprawozdanie z czerwcowego zebrania plenarnego zamieszczone jest w **Zał. 2**]

- **Zebranie plenarne Komitetu Psychologii PAN w dniu 27 listopada 2014r.**  
odbyło się w Warszawie na Wydziale Psychologii UW.

W programie:

1. **Wykład "Psychologia wobec problemów edukacji"**  
(prof. A. I. Brzezińska)
2. **Stanowisko Komitetu Psychologii PAN  
w sprawie ocen w nauczaniu początkowym**  
(prof. A. I. Brzezińska, prof. P. Oleś)
3. **Nagroda im. A. Malewskiego**  
(prof. J. Grzelak)
4. **Powołanie Komisji ds. Oceny Czasopism i Monografii Psychologicznych**  
(prof. M. Lewicka)
5. **Fundacja na Rzecz Rozwoju Polskiej Psychologii  
im Tadeusza Tomaszewskiego**  
(prof. B. Bokus)
6. **Wolne wnioski**

[Sprawozdanie z listopadowego zebrania plenarnego zamieszczone jest w **Zał. 3**]

W roku sprawozdawczym Komitet Psychologii PAN otworzył nową formułę zebrań plenarnych Komitetu. Istotnym elementem tych zebrań jest także **wykład naukowy i dyskusja nad jego tezami**. W tym roku miały miejsce dwa takie wykłady na zebraniach plenarnych w marcu i listopadzie:

- w marcu **dr hab. Jan Ciecuch nt. „(Uniwersalna) gramatyka ludzkich wartości”**
- w listopadzie **prof. dr hab. Anna I. Brzezińska nt. „Psychologia wobec problemów edukacji”** .

(W czerwcu zebranie plenarne Komitetu obudowane było wykładami podczas Kolokwium Psychologicznych 2014)

**II.2. Posiedzenia Prezydium Komitetu** (data, najważniejsze omawiane problemy, w tym posiedzenia z referatami naukowymi).

W roku 2014 odbyły się **cztery posiedzenia Prezydium Komitetu Psychologii PAN**, wszystkie w formule wymiany mailowej między członkami Prezydium.

Pierwsze z dnia 17 stycznia dotyczyło programu działania Komitetu na rok 2014 (por. punkt I.2. niniejszego sprawozdania).

Drugie, trzecie i czwarte zebrania mailowe Prezydium miały miejsce na miesiąc przed zebraniem plenarnym Komitetu. Wymieniano uwagi dotyczące programów zebrań plenarnych, w tym: zaproszeń na wykłady otwierające zebrania w marcu i listopadzie 2014.

**II.3. Posiedzenia komisji, sekcji, zespołów** (liczba, w tym posiedzenia z referatami naukowymi) .

**Kapituła Nagrody Komitetu Psychologii PAN im. Andrzeja Malewskiego**

Po zamknięciu przyjmowania zgłoszeń (w dniu 4 lutego 2014r.) każdemu kandydatowi do Nagrody im. A. Malewskiego przydzielony został opiekun, którego zadaniem było monitorowanie procesu oceny wniosku kandydata. Opiekun kontaktował się z recenzentami wyznaczonymi w porozumieniu z Przewodniczącym Kapituły, a także na podstawie recenzji formułował rekomendację dla Kapituły. Wszyscy członkowie Kapituły mieli dostęp do całej dokumentacji, otrzymali również recenzje oraz rekomendacje opiekunów. We wstępnej fazie konsultacje pomiędzy członkami Kapituły odbywały się elektronicznie (mailowo).

Członkowie Kapituły spotkali się 31 maja 2014r. na Wydziale Psychologii UW (dwoje członków Kapituły uczestniczyło w posiedzeniu poprzez Skype'a).

Po merytorycznej dyskusji na tym spotkaniu podjęta została (w głosowaniu jawnym) ostateczna decyzja co do zwycięzcy konkursu – Laureata Nagrody im. Andrzeja Malewskiego w roku 2014. Laureatem X edycji Konkursu został w roku 2014 dr hab. Michał Wierchoń z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Nagroda została przyznana za wybitne osiągnięcia w zakresie zaawansowanych teoretycznie i metodologicznie badań nad świadomością, a zwłaszcza za kreatywne łączenie podejść badawczych z obszarów psychologii poznawczej, kognitywistyki i neuronauki. Osiągnięcia te istotnie poszerzają wiedzę odnoszącą się do fundamentów psychologii.

[ Kopia dyplomu Laureata zamieszczona jest w **Zał. 4**]

**Komisja ds. Testów Psychologicznych**

W 2014 roku członkowie Komisji pozostawali ze sobą w kontakcie mailowym.

- Trwają prace nad szablonem recenzji testów psychologicznych
- Uwagę Komisji ogniskuje też dyskusja na temat kryteriów udostępniania testów psychologicznych nie-psychologom.

**III. Konferencje(debaty, dyskusje, inne formy spotkań naukowych)**

III.1 Konferencje naukowe zorganizowane/ współorganizowane przez Komitet lub organizowane pod patronatem Komitetu:

**Liczba ogółem: 2 (dwie)**

w tym:

**XXIII Kolokwia Psychologiczne *Podmiotowość człowieka we współczesnym świecie*, 16-18.2014, Wrocław;**

***What's Next for Democratic Capitalism? Social and Systemic Problems of Central European Democracies*, 7-8.11.2014 Warszawa**

Nazwa konferencji data, miejsce	Organizator, współorgani- zatorzy, patronat	Rodzaj konferencji		Liczba uczestników		Liczba wystąpień	Dofinans. ze środków DUN (w zł)
		krajowa	między- narodowa	ogółem	z zagranic y		
<b>XXIII Kolokwia Psychologiczne <i>Podmiotowość człowieka we współczesnym świecie</i> 16-18.2014, Wrocław</b>	<b>1/Komitet Psychologii PAN  2/Instytut Psychologii Uniwersytetu Wrocławskiego  3/Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej Wydz. Zamiejscowy we Wrocławiu</b>	<b>TAK</b>		<b>78</b>	<b>0</b>	<b>24 wystąpienia</b>	<b>16 904,08</b>
<b><i>What's Next for Democratic Capitalism? Social and Systemic Problems of Central European Democracies</i>, 7-8.11.2014 Warszawa</b>	<b>1/ Instytut Psychologii PAN  2/Komitet Psychologii PAN</b>		<b>TAK</b>	<b>83</b>	<b>27</b>	<b>35 wystąpień</b>	<b>11 000,00</b>

W tabeli: liczba wystąpień – łączna liczba wszystkich rodzajów wystąpień konferencyjnych



### III.2 Omówienie wyników konferencji z punktu widzenia jej znaczenia dla reprezentowanej przez Komitet dyscypliny naukowej

#### XXIII Kolokwia Psychologiczne *Podmiotowość człowieka we współczesnym świecie*, 16-18.2014, Wrocław.

Temat tegorocznej konferencji brzmiał „Podmiotowość człowieka we współczesnym świecie”. Zaproponowana problematyka objęła kwestie miejsca i roli podmiotowości w strukturze życia psychicznego człowieka, podmiotowości i jej związku ze strukturą Ja (samowiedzą, samooceną), samostanowieniem (poczuciem wolności, kontroli i wpływu na zdarzenia) oraz tożsamością. Zaproponowany temat jest zgodny z zapotrzebowaniem na wiedzę o kondycji psychicznej jednostki we współczesnym świecie, który charakteryzuje się dynamicznymi przemianami o charakterze globalnym i podlega intensywnym wpływom kultury masowej przyczyniającej się (co można obecnie obserwować) do depersonalizacji i wtórnego zniewolenia.

Podczas konferencji zostało wygłoszonych 11 referatów oraz zaprezentowanych 13 plakatów.

Warto podkreślić aktywny udział członków Komitetu w roli prelegentów i prowadzących sesje wykładowe oraz towarzyszące spotkania tj. zebranie KP PAN oraz Dziekanów Wydziałów oraz Dyrektorów Instytutów Psychologii.

W trakcie kolokwiów odbyła się także sesja plakatowa, w ramach której młodzi naukowcy zaprezentowali swoje dokonania naukowe.

Program Kolokwiów uświetniło wręczenie nagrody im. Andrzeja Malewskiego przyznawanej przez Komitet Psychologii PAN oraz wykład Laureata.

( patrz <https://sites.google.com/site/kolokwiapsychologiczne2014/>)

Jednym z głównych celów tegorocznych Kolokwiów było zaprezentowanie bieżących dokonań naukowych (konceptje teoretyczne oraz wyniki aktualnie prowadzonych badań) dotyczących problematyki podmiotowości człowieka we współczesnym świecie. Temat ten stanowi przedmiot rozmów i dyskusji prowadzonych w przestrzeni publicznej, jednakże bardzo często są one niekonkluzywne, tzn. kończą się kolejnymi pytaniami albo stwierdzeniami stanowiącymi jedynie przyczynki do następnych dyskusji. Organizatorom zależało zatem, aby w trakcie konferencji zostały przedstawione wyniki rzetelnych badań, na podstawie których można było dokonać podsumowań dotyczących kondycji człowieka we współczesnym świecie oraz, które stanowiłyby punkt wyjścia oraz inspiracje do kolejnych działań badawczych i naukowych. Obecność przedstawicieli uprawiających różne dziedziny psychologii pozwoliła na wieloaspektową analizę i dyskusję podjętej problematyki.

**Konferencja *What's Next for Democratic Capitalism? Social and Systemic Problems of Central European Democracies***, była logiczną kontynuacją konferencji ***From the Totalitarianism Towards Democracy in Central-Eastern Europe*** (2010).

Również i tym razem udało się stworzyć możliwość spotkania i dyskusji badaczy z regionu Europy Środkowej, jak również specjalistów z Europy Zachodniej.

Skoncentrowano się na porównaniu aktualnych problemów społecznych, mentalnościowych i ekonomicznych, związanych z funkcjonowaniem demokratycznego kapitalizmu.

Konferencję uznać można za kolejny ważny krok na drodze integracji badaczy społecznych zainteresowanych przemianami społeczno-politycznymi zachodzącymi w naszej części Europy. Konferencja miała charakter interdyscyplinarny. Uczestniczyło w niej 83 badaczy (psychologów, socjologów, politologów, ekonomistów) z 13 krajów europejskich.

(patrz <http://conference2014.psych.pan.pl/>)

Oprócz czterech wykładów plenarnych (prof. prof. G.V. Caprara, R. Markowski, S. Reichera oraz J. Reykowski) miały miejsce wystąpienia w sześciu sesjach tematycznych:

- *Social problems of democratization*
- *National identities and nationalisms*
- *Market economy and market failures*
- *Mentality and attitudes towards democracy and capitalism*
- *Social and political attitudes, lifestyles and well-being*
- *Social and political problems of contemporary capitalism*

Dodatkowo zorganizowano sesję plakatową dla młodych pracowników nauki i doktorantów. Plakaty były prezentowane w dwóch grupach tematycznych:

- *Citizenships in the Times of Changes*
- *Migration and identities*

#### **IV. Inne formy działalności upowszechniającej i promującej naukę (opis)**

(audycje i programy w radiu i telewizji, udział w festiwalach nauki, piknikach naukowych, wystąpienia w mediach elektronicznych, artykuły w prasie popularyzujące naukę itp. – dotyczy działań, w których bezpośrednio zaangażowany był Komitet lub jego struktury wewnętrzne).

- Dwa czasopisma pod egidą Komitetu Psychologii PAN, *Polish Psychological Bulletin* i *Studia Psychologiczne*, służą upowszechnianiu teorii i wyników badań w środowisku naukowym.
- Stanowisko Komitetu Psychologii PAN w odniesieniu do idei „Dziecko bez stopni”, wyrażonej przez powstałą przy Centrum Edukacji Obywatelskiej w Warszawie *Koalicję Osób i Instytucji w Sprawie Nowelizacji Ustawy o Systemie Oświaty*.

Tekst stanowiska Komitetu wraz z uzasadnieniem zob.

[http://static.ceo.org.pl/sites/default/files/news-files/stanowisko\\_kom\\_psych\\_pan.png](http://static.ceo.org.pl/sites/default/files/news-files/stanowisko_kom_psych_pan.png)

oraz

<http://www.charaktery.eu/wiesci-psychologiczne/8957/Psychologowie-z-PAN-wobec-inicjatywy-%E2%80%9EDziecko-bez-stopni%E2%80%9D/>

(por. punkt V.2.2 niniejszego sprawozdania)

## **V. Działania Komitetu na rzecz reprezentowanych dyscyplin naukowych/ problemu(opis)**

**V.1. Ocena stanu i potrzeb tych dyscyplin/problemu oraz instytucji naukowych** (z ich własnej inicjatywy lub na wniosek jednego z organów Akademii); formułowanie zadań ważnych dla rozwoju nauki i gospodarki narodowej lub regionu; inspirowanie innych działań naukowych o charakterze interdyscyplinarnym, współpraca z organami i instytucjami naukowymi Akademii na rzecz wspierania rozwoju osób rozpoczynających karierę naukową; m.in. formułowanie priorytetów badawczych, ocena wydawnictw naukowych, opracowywanie i przedstawianie programów badawczych oraz standardów i kierunków kształcenia w zakresie reprezentowanych dyscyplin/ problemu objętych zakresem działania Komitetu, inne wynikające ze specyfiki działania Komitetu (dotyczy działań, w których podmiotem był Komitet lub jego struktury wewnętrzne, a nie poszczególne osoby).

- **V.1.1. Działania na rzecz uregulowań prawnych dotyczących wykonywania zawodu psychologa**

Obowiązująca obecnie Ustawa z 2001 roku o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów nie funkcjonuje ze względu na zaniechania prac rządowych nad jej wprowadzeniem w życie. Statusu zawodowego psychologów w naszym kraju nie regulują zadowalająco resortowe rozporządzenia. Wobec kolejnych poważnych opóźnień w przygotowaniu nowej ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (już po konsultacjach społecznych prowadzonych przez Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w okresie od 31 października do 31 grudnia 2013 r., *Biała Księga*) Komitet Psychologii PAN (na czerwcowym zebraniu plenarnym) postanowił zwrócić się w tej sprawie ponownie do MPiPS. W dniu 24 czerwca 2014r. zostało wysłane pismo Komitetu do Ministra Władysława Kosiniaka-Kamysza, wyrażające wielkie zaniepokojenie poważnymi opóźnieniami w przygotowaniu nowej ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów [patrz **Zał. 5**]. Zwrócono się z konstruktywnym wnioskiem o reaktywowanie prac Komitetu Organizacyjnego Izb Psychologów (KOIP) oraz powołanie jego nowego składu (na początku roku 2007 działanie KOIP zostało decyzją MPiPS zawieszona). Reaktywowanie Komitetu Organizacyjnego Izb Psychologów mogłoby służyć przyspieszeniu prac nad organizowaniem samorządu psychologów, co mogłoby być istotne dla działań zmierzających do wdrożenia nowej regulacji naszego zawodu. W odpowiedzi otrzymaliśmy pismo (z dnia 15 lipca 2014) z Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego MPiPS informujące, że „nie jest możliwe utworzenie samorządu zawodowego w oparciu o przepisy obecnie obowiązującej, wadliwej Ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów oraz równoczesne prowadzenie prac nad nową regulacją tego zawodu” (pismo podpisane przez Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego MPiPS, p. Marka Waleśkiewicza).

Wobec przedłużającego się stanu braku uregulowań prawnych dotyczących zawodu psychologa i samorządu zawodowego psychologów, członkowie Komitetu Psychologii PAN obecni na zjeździe PTP w Bydgoszczy podpisali Uchwałę XXXV Zjazdu Naukowego

Polskiego Towarzystwa Psychologicznego w sprawie regulacji wykonywania zawodu psychologa w Polsce (podjętą dnia 18 września 2014)

W Uchwale czytamy „My, uczestnicy Zjazdu Naukowego, zwołanego w Bydgoszczy w dniach 18-21 września 2014 roku przez Polskie Towarzystwo Psychologiczne, wyrażamy zdecydowany protest wobec wieloletnich zaniechań kolejnych rządów RP w pracach nad regulacją wykonywania zawodu psychologa w Polsce. Zawód ten wyczerpuje znamiona zawodu zaufania publicznego, o którym traktuje art. 17. Konstytucji RP. Obecny stan prawny wykonywania tego zawodu nie jest spójny i sprzyja narastającym nadużyciom w sferze praktyki psychologicznej, a ostatnio także w kształceniu studentów psychologii. Brak systemowej regulacji zawodu psychologa w Polsce rodzi poważne zagrożenie dla zdrowia psychicznego społeczeństwa.

Nasze zaniepokojenie wywołują głównie trzy sprawy.

Po pierwsze, obecnie obowiązująca Ustawa z dnia 8 czerwca 2001 o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów nie funkcjonuje ze względu na zaniechania prac rządowych nad jej wprowadzeniem w życie, które pogłębiły niespójność późniejszych aktów prawnych dotyczących kształcenia psychologów i wykonywania zawodu psychologa. Podkreślić należy, że statusu zawodowego psychologów w naszym kraju nie regulują zadowalająco resortowe rozporządzenia, gdyż nie obejmują wszystkich obszarów praktyki psychologicznej, co sprzyja nieprofesjonalnej działalności psychologicznej wielu osób i instytucji.

Po drugie, Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia dopuściło możliwość uruchomienia dwustopniowych studiów psychologicznych. Rozporządzenie to nie bierze pod uwagę tego, że w obecnym stanie prawnym absolwent drugiego stopnia studiów psychologicznych - niezależnie od kierunku ukończonych studiów pierwszego stopnia - nabywa tytuł zawodowy magistra psychologii i tym samym prawo do wykonywania tego zawodu. Konsultowany obecnie projekt kolejnych zmian do ww. rozporządzenia (z dnia 8 sierpnia 2014 roku) nie likwiduje tejże wady, która niepokoi pracodawców, zatrudniających psychologów. Brak zapisu o prowadzeniu studiów psychologicznych wyłącznie w trybie jednolitych studiów magisterskich – przy równoczesnym braku ustawowej zgody na utworzenie mechanizmu samorządowego (lub państwowego), określającego prawo do wykonywania zawodu psychologa w Polsce – prowadzi do pogłębienia chaosu legislacyjnego. To zaś sprzyja nadużyciom w kształceniu psychologów i praktyce psychologicznej.

Po trzecie, brak spójnej regulacji zawodu psychologa w powiązaniu z ostatnimi reformami w systemie kształcenia wyższego (obniżenie minimów kadrowych i odejście od tzw. standardów kształcenia kierunkowego na rzecz Krajowych Ram Kwalifikacyjnych) prowadzi – w naszej ocenie – do obniżenia poziomu kształcenia psychologów. Konsekwencją tego jest obserwowane zbyt duże już zróżnicowanie poziomu kształcenia w różnych ośrodkach i – w następstwie tego stanu rzeczy – poziomu przygotowania przyszłych absolwentów do świadczenia usług psychologicznych.

Pragniemy z całą mocą podkreślić, że zawód psychologa, należący do zawodów zaufania publicznego, wymaga szczególnej ochrony prawnej.

Postulujemy, aby w tekście projektu rozporządzenia MNiSW z dnia 8 sierpnia 2014 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia w

par. 10 ust. 2, punkt 1 dopisać kierunek psychologia, nadając temuż punktowi brzmienie: „prawa, prawa kanonicznego i psychologii – są prowadzone jako jednolite studia magisterskie”.

Ponadto, domagamy się jak najszybszego zakończenia prac nad ustawową regulacją wykonywania zawodu psychologa”.

- **V.1.2. Działania na rzecz przygotowania absolwentów psychologii do uprawiania zawodu zaufania publicznego. Spotkanie z Dziekanami Wydziałów Psychologii i Dyrektorami Instytutów Psychologii w ramach XXIII Kolokwiów Psychologicznych**

Integralną częścią XXIII Kolokwiów Psychologicznych w Kazimierzu Dolnym było spotkanie z Dziekanami Wydziałów Psychologii i Dyrektorami Instytutów Psychologii w Polsce, poświęcone dydaktyce. W trosce o dobre przygotowanie absolwentów psychologii do pełnienia odpowiedzialnych zadań wynikających z uprawiania zawodu zaufania publicznego, podtrzymano stanowisko Komitetu w sprawie studiów psychologicznych, sformułowane podczas XXI i zaakceptowane podczas XXII Kolokwiów Psychologicznych. Owocem tego spotkania było utrzymanie konsensusu Instytutów Psychologii w Polsce i Wydziału Psychologii UW w sprawie powstrzymania się przed wdrożeniem dwustopniowych studiów z psychologii w sytuacji braku funkcjonujących regulacji prawnych dotyczących zawodu psychologa. Na spotkaniu omówiono też sprawy bieżące dotyczące nowej procedury nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie psychologii.

Uchwała XXXV Zjazdu Naukowego Polskiego Towarzystwa Psychologicznego w sprawie regulacji wykonywania zawodu psychologa w Polsce (podjęta dnia 18 września 2014), podpisana w Bydgoszczy przez obecnych tam członków Komitetu Psychologii PAN, była też popierana przez Radę Wydziału Psychologii UW i Rady Instytutów Psychologii w Polsce. Postuluje się, aby w tekście projektu rozporządzenia MNiSW z dnia 8 sierpnia 2014 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia w par. 10 ust. 2, punkt 1 dopisać kierunek psychologia, nadając temuż punktowi brzmienie: „prawa, prawa kanonicznego i psychologii – są prowadzone jako jednolite studia magisterskie”.

- **V.1.3. Działania Komitetu Psychologii PAN w zakresie kształcenia i promowania rozwoju naukowego młodych badaczy**

Od lat działalność edukacyjna Komitetu Psychologii PAN polega na oddziaływaniu bezpośrednim i pośrednim na środowisko naukowe, w tym zwłaszcza na młodą kadre naukową. Oddziaływanie bezpośrednie polega

- po pierwsze: na wprowadzaniu do Komitetu młodych i dobrze zapowiadających się doktorów oraz doktorów habilitowanych. Daje im to szansę bezpośredniego kontaktu z doświadczonymi badaczami i udziału w pracach Komitetu, w tym dyskusji naukowej i udziału w konferencjach (w tym roku do wygłoszenia jednego z wykładów naukowych podczas zebrań plenarnych Komitetu zaproszono

dra hab. Jana Ciecucha, trwało wtedy postępowanie o nadanie stopnia dra habilitowanego temu wybitnemu młodemu badaczowi);

- po drugie, na promowaniu międzynarodowych osiągnięć badawczych młodych badaczy. Temu służy przyznawana co roku Nagroda im. Andrzeja Malewskiego. Zgodnie z regulaminem ogłaszany jest konkurs, a Kapituła Nagrody wyłania laureata posiadającego znaczące publikacje międzynarodowe, który podczas konferencji „Kolokwia Psychologiczne” otrzymuje nagrodę wraz ze statuetką i wygłasza referat (w 2014 roku laureatem X edycji Konkursu na Nagrodę im. Andrzeja Malewskiego został dr hab. Michał Wierzchoń);

- po trzecie, podczas Kolokwiów Psychologicznych (w roku 2014 odbyły się we Wrocławiu XXIII Kolokwia Psychologiczne nt. *Podmiotowość człowieka we współczesnym świecie*) organizowane są sesje plakatowe dla młodych badaczy (w tym roku zaprezentowano 13 plakatów), a najlepsze plakaty są wyróżniane. W tym roku sesje plakatowe dla młodych badaczy zostały też zorganizowane podczas konferencji *What's Next for Democratic Capitalism? Social and Systemic Problems of Central European Democracies*.

Oddziaływanie pośrednie polega na tworzeniu atmosfery sprzyjającej rozwojowi karier osób młodych i na trosce o właściwe zapisy prawne promujące dobrze rozumiany rozwój naukowy. Polega też na udziale młodych badaczy w zespołach realizujących projekty i granty we współpracy z profesorami. Komitet jest żywo zainteresowany nowatorskimi badaniami, ich publikacje można znaleźć w *Studiach Psychologicznych* i *Polish Psychological Bulletin*. Autorzy takich badań zapraszani są na konferencje naukowe. Komitet dba o etos pracy naukowej.

- **V.1.4.Działania na rzecz eksperckiej oceny czasopism i monografii psychologicznych**

Zgodnie z ustaleniami Zespołu ds. Kategoryzacji Czasopism Humanistycznych i Społecznych przy Wydziale I PAN (w Zespole uczestniczy Przewodniczący Komitetu Psychologii PAN):

- Ocena punktowa publikacji naukowych, prowadzona przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, powinna (obok obowiązujących obecnie kryteriów formalnych) zawierać ocenę ekspercką pod kątem kryteriów jakościowych,
- Proponowane jest wprowadzenie dwustopniowej procedury oceny czasopism: pierwszy etap dotyczy kryteriów formalnych, drugi polega na jakościowej ocenie eksperckiej,
- Zespoły ekspertów do przeprowadzenia oceny jakościowej mogą być powoływane przez odpowiednie komitety naukowe PAN,

Komitet Psychologii PAN powołał **Komisję ds. Oceny Czasopism i Monografii Psychologicznych** (w składzie dr hab. Jan Ciecuch, dr hab. Michał Harciarek, prof. Wojciech Pisula, prof. Grzegorz Sędek i dr hab. Michał Wierzchoń).

## V.2 Działalność ekspercka, opinie, oceny i konsultacje w roku sprawozdawczym

V.2.1. Ekspertyzy<sup>2</sup>: zagadnienie/temat, wykonawca/współwykonawca, zleceniodawca lub jednostka wnioskująca, termin wykonania (rok rozpoczęcia i rok zakończenia) odbiorca, sposób wykorzystania, sposób upowszechniania, inne instytucje lub osoby, którym ekspertyza była przedstawiana (wykaz, opis).

V.2.2. Opinie, oceny i konsultacje (wykaz).

- **Stanowisko Komitetu Psychologii PAN w odniesieniu do idei „Dziecko bez stopni”, wyrażonej przez powstałą przy Centrum Edukacji Obywatelskiej w Warszawie Koalicję Osób i Instytucji w Sprawie Nowelizacji Ustawy o Systemie Oświaty.**

Na zebraniu plenarnym w dniu 27 listopada 2014 r. podjęto decyzję o poparciu Komitetu Psychologii PAN dla idei „Dziecko bez stopni”, wyrażonej przez powstałą przy Centrum Edukacji Obywatelskiej w Warszawie *Koalicję Osób i Instytucji w Sprawie Nowelizacji Ustawy o Systemie Oświaty*. Koalicja ta podjęła starania, by w pierwszym etapie edukacji szkolnej, czyli w klasach I–III, wprowadzić zasadę bieżącego oceniania uczniów poprzez tzw. oceny opisowe. Komitet Psychologii PAN podkreśla, że ocena ze strony nauczyciela odgrywa swoją formatywną rolę, czyli jest prorozwojowa, tylko wtedy gdy dostarcza dziecku informacji pomagających mu się uczyć, a więc umożliwia:

- (1) uświadomienie sobie, co robi dobrze, a co źle,
- (2) zrozumienie istoty popełnianych błędów,
- (3) wskazuje drogi poprawy,

ale przede wszystkim

- (4) wskazuje, w czym dziecko jest kompetentne, co osiągnęło dzięki swemu wysiłkowi.

Ocena według stopni, szczególnie gdy jest jedyną albo najczęstszą formą oceniania, nie niesie ze sobą prorozwojowej informacji zwrotnej dla dziecka, w głównej mierze służy porównywaniu dzieci ze sobą. We wczesnym etapie edukacji, kiedy dzieci dopiero opanowują różne strategie uczenia się, nie pomagają im w tym procesie, a w przypadku dzieci natrafiających na różnorodne trudności w uczeniu się może hamować ich motywację i być wręcz źródłem ich bezradności.

Tekst ukazujący stanowisko Komitetu Psychologii PAN w odniesieniu do inicjatywy „Dziecko bez stopni” [wraz z uzasadnieniem, patrz **Zał. 6**] ukazał się 16 grudnia 2014 roku na stronie internetowej Koalicji „Dziecko bez stopni” <https://dzieckobezstopni.pl/> w zakładce Aktualności

[http://static.ceo.org.pl/sites/default/files/news-files/stanowisko\\_kom\\_psych\\_pan.png](http://static.ceo.org.pl/sites/default/files/news-files/stanowisko_kom_psych_pan.png)

Tekst stanowiska Komitetu został też przesłany do *Charakterów* i zamieszczony na portalu

<sup>2</sup>Jako ekspertyzy należy traktować wyłącznie opracowania analityczne przedstawiające stan problematyki stanowiącej przedmiot ekspertyzy, proponowane kierunki działań dla rozwiązania problemu, wraz z propozycjami zastosowań oraz wskazaniem adresatów i odbiorców, którzy te wnioski mogą wprowadzić i określeniem konkretnych efektów, jakie te rozwiązania mogą przynieść.

psychologicznym *Charaktery* w dniu 19 grudnia 2014r.

<http://www.charaktery.eu/wiesci-psychologiczne/8957/Psychologowie-z-PAN-wobec-inicjatywy-%E2%80%9EDziecko-bez-stopni%E2%80%9D/>

### V. 3. Inne działania wynikające ze specyfiki działania Komitetu (opis).

- Na zebraniu plenarnym z 17 czerwca 2014 roku Komitet Psychologii PAN odniósł się do inicjatywy SWPS utworzenia Stowarzyszenia Naukowej Psychologii. Sugerowano raczej nazwę „Stowarzyszenie Psychologii Akademickiej”. Zastanawiano się, czy jest możliwa formuła, by to stowarzyszenie działało jako federacja istniejących już stowarzyszeń psychologicznych.

- Komitet Psychologii PAN na zebraniu plenarnym w dniu 27 listopada 2014 roku wyraził zainteresowanie planami działania nowych władz Fundacji na Rzecz Rozwoju Polskiej Psychologii im Tadeusza Tomaszewskiego. Fundacja została wpisana do Rejestru Stowarzyszeń Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000319411.

## VI. Działalność wydawnicza

### VI.1

Wyszczególnienie	Tytuł publikacji Wydawca/współwydawca	Wydawnictwa w wersji: - drukowanej - elektronicznej	Nakład (w egz.)	Dofinans. ze środków DUN (w zł)
Wydawnictwa ciągłe (w tym czasopisma, np. miesięczniki, kwartalniki; inne periodyki)	<i>Polish Psychological Bulletin</i>	- elektronicznej		<b>13920,00</b>
	<i>Studia Psychologiczne</i>	- elektronicznej		<b>3994,22</b>
Wydawnictwa zwarte (np. monografie, materiały pokonferencyjne, inne)	Strelau, J.(2014). <i>Różnice indywidualne. Historia – determinanty – zastosowania.</i> Warszawa: Scholar	- drukowanej	<b>78</b>	<b>40000,00</b>

### VI.2. Omówienie działalności wydawniczej Komitetu w roku sprawozdawczym.

**Strelau, J. (2014). *Różnice indywidualne. Historia – determinanty – zastosowania.* Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar (788 stron)**

Rok 2014 był bardzo hojny dla psychologii. Przyniósł wydanie monumentalnego dzieła Honorowego Przewodniczącego Komitetu Psychologii PAN, **Profesora Jana Strelaua**, pt. *Różnice indywidualne. Historia – determinanty – zastosowania*. Jest to unikatowa monografia w skali krajowej, a także międzynarodowej. Stanowi rezultat ponad 50 lat działalności badawczej i edukacyjnej Autora. Współczesnej nauce potrzeba takich



dojrzałych syntez tak teorii, jak i badań, ale pojawiają się one niezwykle rzadko.

Dzieło Profesora Jana Strelaua obejmuje wszystkie obszary, na których koncentruje się psychologia różnic indywidualnych, z uwzględnieniem także świata zwierząt. Historia dyscypliny, sięgająca starożytności aż po czasy współczesne, wpleciona jest w tekst za sprawą ponad 160 biogramów wybitnych przedstawicieli tej dziedziny nauki. Przedstawione w książce koncepcje teoretyczne i wyniki badań dokumentuje około 1900 pozycji bibliograficznych, w tym blisko 500 obejmuje lata 2005-2013. Czytelnikowi bliżej zainteresowanemu problematyką różnic indywidualnych przedstawia – w graficznej postaci "ramek" – warsztat badawczy leżący u podstaw prezentowanych twierdzeń i wyników badań. Dzieło uwzględnia także w każdym omawianym obszarze wkład polskich uczonych, często niedocenianych.

W 2014 roku (podobnie jak w latach ubiegłych) były wydawane stałe czasopisma, finansowane lub współfinansowane przez Komitet, a mianowicie:

1. **Polish Psychological Bulletin** (Redaktor naczelny – prof. Dariusz Doliński)

2. **Studia Psychologiczne** (Redaktor naczelna – prof. Magdalena Marszał-Wiśniewska)

*Polish Psychological Bulletin* (na liście ERIH) ukazuje się wyłącznie w wersji elektronicznej. Autorzy otrzymują pozwolenie na umieszczanie informacji o swoich tekstach na portalach *Academia Plus* i *Research Gate* w celu zwiększenie stopnia upowszechnienia treści przedstawianych w PPB. Wydanie w roku 2014 aż 61 artykułów nie tylko jest korzystne dla autorów i całego środowiska psychologicznego, ale także ma dwa inne plusy: zwiększa szanse na znalezienie się tytułu na liście JCR oraz wydatnie skraca kolejkę tekstów oczekujących na publikację.

*Studia Psychologiczne* należą do czołowych polskich czasopism psychologicznych. Począwszy od numeru 3/2014 wydawane są w dwóch równoległych wersjach językowych – polskiej i angielskiej. Decyzja o rozszerzeniu zawartości publikowanych dotąd zeszytów (zawierających artykuły naukowe w języku polskim), o równoległe wersje tychże artykułów w języku angielskim, ma na celu rozszerzenie dostępu do czasopisma czytelnikom z zagranicy, prezentację na forum międzynarodowym wyników uzyskiwanych przez polskich badaczy (zwłaszcza młodych) oraz zwiększenie rangi czasopisma.

#### **Materiały przygotowane do druku w *Czasopiśmie Psychologicznym***

Materiały z sympozjum **Sympozjum Podstawowe pojęcia TEORII CZYNNOCI dzisiaj** (2013), które odbyło się pół wieku po opublikowaniu (w roku 1963) podręcznika *Wstęp do psychologii* Tadeusza Tomaszewskiego, zostały przygotowane do druku i przesłane do *Czasopisma Psychologicznego*. Ukażą się drukiem w roku 2015.

Tytuł zeszytu: **Teoria Profesora Tadeusza Tomaszewskiego po latach**  
(Redakcja: Ida Kurcz i Barbara Bokus)

1. Wprowadzenie (Ida Kurcz)
2. Aktywność człowieka. Ewolucja poglądów Tadeusza Tomaszewskiego na przedmiot psychologii (Zofia Ratajczak)
3. O dwóch rodzajach motywacyjnych mechanizmów.  
Koncepcja psychologii według Tadeusza Tomaszewskiego (Janusz Reykowski)
4. Pojęcie ZAMIARU z perspektywy badań nad rozwojem poznawczym  
(Barbara Bokus i Miłolaj Hernik)
5. Koncepcje sytuacji trudnych: krok naprzód czy krok wstecz?  
(Wiesław Łukaszewski)
6. Pojęcie czynności odnalezione: w przebraniu, między wierszami,  
w domyśle, na marginesie... (Maryla Materska)

### **VII. Aktywność międzynarodowa Komitetu (opis)**

Współpraca Komitetu z organizacjami międzynarodowymi w zakresie reprezentowanej dyscypliny/problemu naukowego (m.in. pełnienie przez Komitet funkcji komitetu narodowego ds. współpracy z organizacjami naukowymi, współpraca z innymi międzynarodowymi organizacjami naukowymi, udział członków Komitetu we władzach, pracach komisji, komitetów itp. międzynarodowych organizacji naukowych.

Komitet Psychologii PAN stale współpracuje z Międzynarodową Unią Nauk Psychologicznych (International Union of Psychological Science, IUPsyS).

Członkowie Komitetu działają we władzach, pracach komisji, komitetów (itp.) międzynarodowych organizacji naukowych. W roku 2014 (podobnie jak w roku ubiegłym):

- prof. Barbara Bokus (UW) – członkini *Consultation Board of the International Pragmatics Association (IPrA)*;
- prof. Małgorzata Kossowska (UJ) – członkini *Board of the Society for Terrorism Research*;
- prof. Piotr Oleś (KUL) – członek *Executive Committee of the International Society for Dialogical Science (ISDS)*
- prof. Jan Strelau (SWPS) działa w *International Society for the Study of Individual Differences* i *European Association of Personality Psychology* jako zasłużony członek-założyciel.
- dr hab. Michał Wierchoń (UJ) – sekretarz *European Society for Cognitive Psychology*.

### **VIII. Współpraca Komitetu z organami rządowymi, samorządowymi, innymi w zakresie reprezentowanej dyscypliny/ problemu naukowego (opis)**

(np. współpraca z Sejmem, Senatem, jednostkami administracji rządowej, samorządu terytorialnego, współpraca z towarzystwami naukowymi, z innymi organizacjami)

Komitet Psychologii stale współpracuje z Polskim Towarzystwem Psychologicznym w sprawie regulacji prawnych dotyczących zawodu psychologa. W roku sprawozdawczym podejmował kolejne działania integrujące środowisko psychologii akademickiej i psychologów-praktyków wokół idei ochrony tytułu zawodowego psychologa (por. na ten temat punkt V.1.1. niniejszego sprawozdania).

**IX. Pozostałe informacje, istotne ze względu na specyfikę działalności Komitetu.**

Działania Komitetu Psychologii PAN uwidocznione są na stronie internetowej <http://academicon.pl/serwisy/komitet-psychologii-polskiej-akademii-nauk> (por. sprawozdania z poszczególnych zebrań plenarnych Komitetu wraz z załącznikami i sprawozdania roczne z załącznikami).

Informacje tam zawarte pozwalają środowisku psychologów (badaczy, praktyków) zapoznać się z aktywnością Komitetu i formułowanymi przez Komitet opiniami w sprawach ważnych dla organizacji studiów psychologicznych, oceny parametrycznej jednostek naukowych, kryteriów oceny czasopism naukowych, szerzej – w sprawach ważnych dla uprawiania zawodu psychologa. Komitet integruje środowisko psychologii akademickiej i psychologów-praktyków wokół idei ochrony tytułu zawodowego psychologa.

Można też zapoznać się z informacją o wykładach, które były wygłoszone podczas zebrań plenarnych Komitetu w roku 2014 (patrz odpowiednie załączniki do sprawozdań z zebrań plenarnych).

Sprawozdanie sporządziła

*prof. dr hab. Barbara Bokus*  
Sekretarz Komitetu Psychologii PAN  
tel. 695900454 lub 609176975

Przewodniczący Komitetu Psychologii PAN



Prof. dr hab. Piotr Oleś

Warszawa, dnia 15 stycznia 2015r.

.....  
(Przewodniczący Komitetu)